

LIETUVOS ATLASO LEIDYBOS NACIONALINIAI YPATUMAI

Lietuvos geografų draugijos nariams ir kitiems su geografija bei kartografija susijusiems specialistams pateikiame informaciją dėl Lietuvos Nacionalinio Atlaso I tomo leidyboje padarytų nekorektiškų baigiamojo etapo veiksmų bei leidinyje pateiktos neteisingos ir nepilnos bei profesinę ir moralinę žalą padariusios, informacijos.

Lietuvos Nacionalinis Atlasas, toliau LNA, – tai prestižinis Lietuvos valstybę reprezentuojantis leidinys, kurio reikšmingumą pabrėžia ir jame įdėtas LR Prezidentės D. Grybauskaitės kreipimasis į skaitytoją. LNA kūrimo procesą turi lydėti aukšti tiek jo kokybės, tiek etikos standartai, o visi veiksmai turėtų pasižymėti skaidrumu. Todėl *akivaizdu, kad nuopelnų už šio leidinio parengimą priskyrimo klausimas yra labai jautrus*. Tuo labiau, kad pasirodžius šiam leidiniui pradėta plati reklaminė kampanija, oficialiose interneto svetainėse pasirodė netikslios informacijos tiek LNA istorijos, tiek jo parengimo nuopelnų klausimais.

Atkreipiame dėmesį į šiuos LNA rengimo proceso momentus:

1. LNA I tomo įžanga neteisingai pateikia šio darbo atsiradimo istoriją, teigdama, kad „*Lietuvos nacionalinio atlaso sudarymo iniciatoriai – Lietuvos geografai, gamtotyrininkai, istorikai, ekonomistai, sociologai ir kitų sričių specialistai*“. Tačiau *LNA tikroji iniciatyva priklauso buvusiam Kartografijos centro direktoriui doc. A. Pilipaičiui, kuris pirmasis dar 1998 m. suformulavo, iškėlė ir ėmė propaguoti šią idėją*¹. Rengiant LR Geodezijos ir kartografijos įstatymą minėtam doc. A. Pilipaičiui kartu su tuometinės Bendrosios geografijos katedros vedėju prof. P. Kavaliausku pavyko įtikinti šio įstatymo rengėjus įteisinti LNA sampratą ir priskirti jo parengimą bei išleidimą prie pirmaeilų Valstybės uždavinių kartografijos vystymo srityje. Nekorektiškai pristatomas naujasis leidinys ir Nacionalinės Žemės Tarnybos, toliau NŽT, tinklalapyje (2015-02-10), kur nepagrįstai sau priskiriama LNA leidybos puoselėjimo idėja ir tarsi nubraukiami abu VU geografų bandymai ruošiant ir leidžiant šio Atlaso pirmtakus (1981 ir 1990 m.). Dar daugiau – antroje Geodezijos ir kartografijos įstatymo redakcijoje², nepaisant aktyvių doc. A. Pilipaičio ir prof. P. Kavaliausko prieštaravimų bei įtikinėjimų, LNA rengimas 2009 m. buvo išbrauktas iš pirmosios šio Įstatymo redakcijos 14 str.³ buvusio valstybinių teminių kartografinių darbų sąrašo, o pačios LNA sąvokos Įstatyme iš vis nebeliko, kas neabejotinai turėjo įtakos šio Atlaso rengimo stabdymo procesui.

2. VU geografų iniciatyva ir pastangomis LNA, kaip mokslinio darbo (jo žemėlapiai pagal Geodezijos ir kartografijos įstatymą yra prilyginami mokslinėms publikacijoms), rengimui buvo sudaryta speciali Mokslinė redakcinė kolegija, kurios pirmininku sutiko būti tuometinis VU Rektorius akad. B. Juodka, o vadinamosios Projekto valdymo grupės (užsieny vadinamos *task force*) vaidmenį atliko projekto vadovas doc. A. Pilipaitis, vyr. mokslinis redaktorius prof. P. Kavaliauskas ir kartografinio dizaino redaktorė doc. M. Dumbliauskienė. Šiai grupei turėjo talkinti papildomi atskirų dalių redaktoriai: I daliai (Lietuva Pasaulyje ir Europoje) - prof. P. Kavaliauskas, II daliai (Gamta ir kraštovaizdis) - prof. K. Kilkus (darbo pabaigoje pakeitė prof. A. Česnulevičius), III daliai (Visuomenė ir ūkis) - doc. R. Baubinas /darbo pabaigoje pakeitė doc. J. Zagorskis/ ir IV daliai (Istorija) - prof. A. Nikžentaitis. Kuratoriaus funkcijas Redkolegijoje atliko NŽT atstovė D. Mardosienė.

3. 2001 m. viduryje šios grupės, pirmiausiai jos vyr. mokslinio redaktoriaus, darbo dėka buvo⁴:

- paruošta LNA mokslinė koncepcija, apėmusi visą eilę kartografijos kūrinių rengimo principų,
- nustatytos originalios struktūrinės Atlaso formavimo inovacijos: modulinė temiška organizuotų lapų struktūra, nelankstomo lapo dydžio pritaikymas Lietuvos kartografiniam vaizdui M 1: 1 000 000, t.y. 47x55 cm, autonominė dalis skirta Lietuvos padėčiai Pasaulio ir Europos politiniame-ekonominiame bei gamtiniame kontekstuose, autonomiškas kraštovaizdžio skyrius antrojoje dalyje bei kompleksinio rajonavimo ir regionų plėtros skyrius trečiojoje dalyje, naujas požiūris į istorinę dalį, akcentuojant ne chronologinius, o teminius valstybės, visuomenės ir ūkio teminius skyrius
- sudarytas pradinis rengtinių žemėlapių sąrašas,
- parengtas pirmasis atraminis jų grupavimo ir kartografinio išdėstymo maketas.

4. Vadovaujantis LR Geodezijos ir kartografijos įstatymo (Žin., 2001, Nr.62-2226) 2 straipsnio 4 ir 28 dalimis, 14 straipsnio 1 ir 3 punktais, 22 straipsnio 2 dalimi, 27 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 34 straipsnio 2 dalimi ir įgyvendinant LR Vyriausybės 2004 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1559 (Žin., 2004, Nr. 177-6535) Lietuvos valstybinio geodezinio pagrindo tobulinimo ir Lietuvos teritorijos, ekonominės zonos ir kontinentinio šelfo Baltijos jūroje kartografavimo 2005-2009 m. programą buvo patvirtintas jos 8.2.11 punktą „**Sudaryti ir išleisti Lietuvos nacionalinį atlasą (analoginį ir skaitmeninį)**“. Būtent šiuo teisiniu pagrindu NŽT pagaliau suformavo valstybinį užsakymą ir pradėjo specialų LNA sudarymo bei leidybos projektą, kurio Vykdytojo funkcijos buvo patikėtos doc. A. Pilipaičio vadovaujama VU Kartografijos centrui ir jame jau buvusiai suburtai Mokslinei redakcinei kolegijai. Garantuotas valstybinis finansavimas pagal specialias 2005, 2006, 2007 ir 2008 metų mokslo tyrimų sutartis smarkiai paspartino LNA rengimo procesą, suintensyvino konkrečius kartografinius darbus, kuriuos technologiškai padėjo užtikrinti doc. A. Bautrenas. Minėtai Mokslinei redakcinei kolegijai teko:

- nuolat tikslinti rengtinių žemėlapių sąrašą (virš 600 žemėlapių),
- aprobuoti galutinį atlaso formatą ir žemėlapių kartografinius mastelius,
- koreguoti atlaso dalių teminę struktūrą,
- surasti konkrečius žemėlapių vykdytojus ir suformuluoti jiems užduotis,
- pagal parengtus reikalavimus vykdyti žemėlapių mokslinio lygio ir kartografinio dizaino kokybės kontrolę,
- prižiūrėti parengtų autorių žemėlapių įskaitmeninimą,

¹Pilipaitis A. (1998). Nacionaliniai atlasai ir jų transformacijos. *Geografija*. 34(1):66-69.

²LR Geodezijos ir kartografijos įstatymas. Žinios, 2010, Nr. 54-2649.

³LR Geodezijos ir kartografijos įstatymas. Žinios, 2001, Nr. 62-2226;

⁴Kavaliauskas P., Dumbliauskienė M., Pilipaitis A., Kilkus K. (2001). Lietuvos nacionalinis atlasas: teminės struktūros formavimo problema. Kn.: *Mokslas Gamtos mokslų fakultete*, 7-14, Vilnius.

- *organizuoti žemėlapių pristatančių tekstų rengimą ir juos redaguoti.*

5. Suderinus visų žemėlapių ir tekstų mokslinį turinį (prof. P. Kavaliauskas) bei kartografinį dizainą (doc. M. Dumbliauskienė), buvo paruoštas analoginis autorinis LNA I t. maketas su konkrečiu atliktų ir įskaitmenintų autorių žemėlapių originalų kopijų ir jų grupėms pristatyti skirtų tekstų išdėstymu. Gautą produktą tikslinga įvardinti kaip leidybinio maketo pagrindą, nes leidybinis originalas yra ne kas kita kaip autorinio originalo kopija⁵. Šio Rašto 3 ir 4 punktuose išdėstyti faktai aiškiai parodo, kad išspausdinto *LNA I t. Įvade teikiamas formalus alfabetinis šios Mokslinės Redkolegijos paminėjimas nenurodant atskirų narių atliktų pareigų prieštarauja atlasų leidimo praktikoje taikomoms taisyklėms ir yra nekorektiškas bei nepakankamas (netgi neetiškas) tiek jos pateikimo vietas, tiek pačios sudėties pristatymo požiūriu.*

6. 2009 m. buvo likęs tik vienas žingsnis minėtos valstybinės programos vykdyme, t.y. gauti lėšas LNA I t. galutiniam leidybiniam maketui parengti, t.y. *pilnai įskaitmeninti turimą Atlaso maketą, pateikiant subalansuotą kartografinių vaizdų ir žemėlapių legendų bei pagalbinės informacijos atskiruose maketo lapuose išdėstymą, taip pat papildyti Atlasą nuotraukomis bei bendraisiais įvadiniais skyrių tekstais* (temines žemėlapių grupes pristatantys tekstai jau buvo parengti). Tačiau dėl prasidėjusios ekonominės krizės LNA užbaigimo finansavimą NŽT sustabdė iki geresnių laikų taip ir neišleidus, praktiškai, beveik parengto kartografinio produkto. Suprantama, kad iki finansavimo atnaujinimo buvo užšaldyta ir Mokslinės redkolegijos veikla. Taip luktas LNA leidybos finansavimo atnaujinimas užtruko iki 2014 m. gegužės 30 d., kada su VU buvo pasirašyta paslaugų pirkimo-pardavimo sutartis Nr. 1DPS-(4.27)-1995.

7. Baigiamojo etapo darbams ėmė vadovauti doc. A. Pilipaitį 2013 m. pakeitęs naujasis VU GMF Kartografijos centro vedėjas prof. A. Česnulevičius. Buvusios Mokslinės redakcinės kolegijos veikla nebuvo pratęsta, o pagrindinį darbą atlikę jos nariai (prof. P. Kavaliauskas ir doc. M. Dumbliauskienė) matomai tikslingai buvo nušalinti nuo bet kokios informacijos apie šio etapo darbus. To rezultatas – *nekorektiškas titulinis puslapis (žr. 1 priedą), kuriuo iš esmės visi nuopelnai už LNA I t. parengimą (bendroji kolektyvinio kūrinio autorystė) priskiriami Kartografijos centro dabartiniams darbuotojams. LNA vyr. mokslinio redaktoriaus prof. P. Kavaliausko ir kartografinio dizaino redaktoriės doc. M. Dumbliauskienės visas sąžiningas 8 metų kūrybinis organizacinis darbas tapo nusavintu, buvo „pamirštas“ netgi faktinis šio projekto iniciatorius ir tikrasis vadovas buvęs KC Direktorius doc. A. Pilipaitis.* Tuo metu, būtent šios grupės vadybinio bei redakcinio darbo dėka ir buvo sudarytas dabartiniame leidinyje teikiamas produktas – kompleksinis kartografinis rinkinys.

8. Būtina pažymėti, kad LNA I t. parengimo ir leidybinio apipavidalinimo etapų neleistina laikyti kaip dviejų, visiškai skirtingų autoriniais saitais nesusietų darbų (užduočių), ką bando dabar teisindamiesi daryti tiek NŽT, tiek KC vadovai. Leidybinis maketas nebuvo sukurtas tuščioje vietoje, pradėjus jį nuo pradžios kaip savarankišką atskirą darbą. Tiesiog buvo paimtas dar 2008 m. parengtas, praktiškai beveik užbaigtas minėtas autorinis Atlaso maketas ir po kai kurių neįvertintų papildymų bei žemėlapių legendų pastumdymų (ko fiziškai mes negalėjome atlikti atlikti analoginiame makete) buvo pateiktas kaip „naujas“ kūrinys. Manome, kad tiek leidybinio projekto Užsakovo (NŽT Geodezijos ir kartografijos departamento), tiek Vykdytojo (GMF Kartografijos centro) vadovai turėjo įvertinti Nacionalinių atlasų leidybos tradicijas ir žinoti kaip užbaigti LNA I t. leidybinio maketavimo bei leidybos darbus. Jų pareiga buvo parengti ir suderinti galutinę šio tomo titulinį puslapį versiją bei užtikrinti perduodamo spaudai leidybinio maketo autorinį ir etinį korektiškumą. Pažymėtina, kad NŽT atsakomajame rašte⁶ teigiama, kad „*tituliniame lape nurodytus atsakingus specialistus, teikdamas pasiūlymą, nurodė Vilniaus universitetas*“ (t. y. KC).

9. Esame įsitikinę, kad atnaujinus finansavimą privalėjo būti atnaujinta ir iki tol buvusi suspenduota LNA Mokslinės redakcinės kolegijos veikla, pavedant jai užbaigti savo pradėtą, vadovautą ir, praktiškai, beveik baigtą darbą bei nustatyti po keleto metų pertraukos atsiradusį poreikį korektūroms ar papildymams. Tai jokiū būdu nebuvo vadinamųjų teminio kartografavimo ekspertų kompetencija. *Kaip turėjo atrodyti toks korektiškas su mokslinės etikos normomis neprasilenkiantis šio leidinio titulinis puslapis matyti iš pateikiamo 2 priedo.* Deja, to nebuvo atlikta, o tai kas yra padaryta savotiškai prilygsta namo architektūros autorystės priskyrimui fasado dažytojams. Bet kokie išsiskolinėjimai ir bandymai pateisinti padarytus veiksmus tariamais dideliais buvusio autorinio maketo pakeitimais yra nepagrįsti (viso labo buvo parengtos tik trys naujos smulkaus mastelio pagalbinės kartoschemos bei 2 profiliai, kas nesudaro nė 2% bendros I t. apimties pagal formalų kartografinių kūrinių skaičių, net neatsižvelgiant į jų mastelį ir svarbą. Tiek jau minėtas legendų pastumdymas, tiek naujesnių 2011 ar 2013 m. statistinių duomenų įvedimas į kai kuriuos turėtus grafinius ar kartografinius modelius taip pat nesukūrė šiame Atlase naujų kūrinių. *Turint omeny kad Atlaso formatus, bendra struktūra, pavadinimai, masteliai, šriftai, žemėlapių estetinis apipavidalinimas, išdėstymas bei jų turinys leidybiniame makete liko, praktiškai, tie patys, toks minėto lygio įnašas nesuteikė teisės pašalinti iš LNA I t. projekto vykdytojų sąrašo Mokslinės redakcinės kolegijos narių, suformavusių šį tomą bei vadovavusių jo autorinio maketo sukūrimui ir ne dėl savo kaltės nepakviestų užbaigti savojo darbo.*

10. Išspausdintame LNA I t. yra ir daugiau „keistų“ momentų. Pirmiausiai *neleistinai buvo „pamiršti“ kai kurių žemėlapių autoriai*, pvz. visų 5 įvadinių žemėlapių autoriai (V. Petrusis ir P. Kavaliauskas) ir kartografas-redaktorius (V. Petrusis) yra niekur neįvardijami, anonimiškai sąraše pateiktas pirmosios dalies 2a, Gelmių ir paviršiaus skyriaus 5a, Dirvožemio skyriaus 14a žemėlapiai ir pan. Ne ką etiškesnis yra be autorių žinios atliktas autorių žemėlapių turinio keitimas (pvz., savivališkas pirmosios dalies 1 žemėlapių legendos „koregavimas“), statistinių duomenų keitimas ar „papildymas“ tekstinę informaciją kartojančiomis lentelėmis. Be to, žemėlapių kūrusiems autoriams dažniausiai nebuvo leista susipažinti su šių žemėlapių leidybinėmis redakcijomis, dėl ko nebuvo galimybės atlikti būtinus kai kurių žemėlapių turinio atnaujinimus (pvz. Klimato skyriaus 40-ojo, Kraštovaizdžio skyriaus 4-ojo ir 5-ojo žemėlapių ir kt.). Mokslinės kokybės požiūriais dėl Mokslinės redakcinės kolegijos ignoravimo *ne pačiu geriausiu būdu atskirtiems skyriams buvo*

⁵ Česnulevičius A., Švedas K. (2013). *Kartografija*, Vilnius, p. 217.

⁶ Dėl Lietuvos nacionalinio atlaso I t. leidybos. Nacionalinė žemės tarnyba prie Ž/ū ministerijos, 2015-03-05 Raštas Nr.1SD-717-(11.2).

parašyti įvadiniai tekstai, kurie kartais tėra tik nelabai vykusios kompiliacijos iš ankstesnių kitų autorių atskiriems žemėlapiams rašytų tekstų ir, praktiškai, beveik neteikia naujos informacijos (bene ryškiausias to pavyzdys yra tekstas Kraštovaizdžio skyriui). *Keista, kad net signalinis LNA egzempliorius ilgą laiką buvo ypač kruopščiai slepiamas nuo Mokslinės redakcinės kolegijos narių, ir tik pagaliau pamačius titulinis puslapius paaiškėjo, kad slėpti tikrai buvo dėl ko...*

11. NŽT paaiškinamajame rašte⁷ teigiama (tą bando kartoti ir KC atstovai), kad jų vertinimu Lietuvos nacionalinis atlasas (I tomas) išleistas nepažeidžiant Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų nuostatų. Mes, gi, manytume visiškai kitaip ir štai dėl ko:

- a) *autorystės teisių klausimais NŽT remiasi jau minėtu LR Geodezijos ir kartografijos įstatymu (2010 m versija), kurio 27 str. 1 punkte, sakoma, kad „atliekant valstybinius geodezijos ir kartografijos darbus sukurtos geodezinės ir kartografinės veiklos produkcijos autoriaus išimtinės turtinės teisės turi Lietuvos Respublika“* (šiuo turtu disponuoti LR Vyriausybės 2014 m. nutarimu Nr. 1043 įgaliojimai buvo suteikti NŽT). Tačiau kažkodėl pamirštama, kad šiame Įstatyme kalbama tik apie *autorių išimtinės turtinės teisės*, o tai neišsemia viso autorinių teisių santykių Lietuvos Respublikoje turinio;
- b) *mūsų šalyje galioja specialus Autorinių ir gretutinių teisių įstatymas⁸, kuris teikia kur kas išsamesnę ir kompleksiškesnę intelektualinės nuosavybės sampratą, apimančią tiek turtines, tiek ir neturtines (moralines) autorių teises. Šio Įstatymo 13str. ir 14 str. teigiama, kad „autorių teisės į mokslo ir meno kūrinį atsiranda jį sukūrus“, o „kūrinio autorius, neatsižvelgiant į jo turtines teises, net ir tuo atveju, kai turtinės teisės perduotos kitam asmeniui ar institucijai, turi asmenines neturtines teises“, t. y. perkant intelektualinę vertybę įsigyjama ne intelektualinės nuosavybės teise saugomi objektai, o tik tų objektų materialioji išraiška;*
- c) *neturtinių teisių turėtojai turi „teisę reikalauti pripažinti kūrinio autorystę aiškiai nurodant autoriaus vardą ant visų išleidžiamų kūrinio egzempliorių, taip pat teisę prieštarauti dėl kūrinio ar jo pavadinimo bet kokio iškreipimo ar kitokio pakeitimo, taip pat dėl bet kokio kito kėsینimosi į kūrinį, galinčio pažeisti autoriaus garbę ar reputaciją“;*
- d) *įstatymo 4str. autorių teisės pripažįstamos kūrinų rinkiniams, „kurie dėl turinio parinkimo ar išdėstymo yra autoriaus intelektualinės veiklos rezultatas“, tačiau nepažeidžiant autorių teisių į kūrinį ar kūrinius, kurių pagrindu buvo sudarytas rinkinys;*
- e) *įstatymo 8 str. numato, kad autorių „teises į kolektyvinį kūrinį (enciklopedijas, ...) priklauso fiziniam arba juridiniam asmeniui, kurio iniciatyva ir kuriam vadovaujant kūrinys buvo sukurtas“.*

Todėl, remdamiesi pateiktomis Autorinių ir gretutinių teisių įstatymo nuostatomis, matome akivaizdų mūsų kaip LNA tematikos, struktūros ir išdėstymo kūrėjų bei rengimo vadovų, taip pat projekto vadovo doc. A. Pilipaičio, autorių neturtinių teisių į LNA I t. nepaisymą ir šia informacija bandome jas apginti. Tokią teisę mums suteikia cituojamas *Autorinių ir gretutinių teisių įstatymas*. Tuo pačiu tai ir savotiškas protestas prieš Atlaso leidyboje įvykdytus minėtus nekorektiškus veiksmus mūsų neturtinių intelektualinių teisių atžvilgiu.

Nenubraukiant leidybinio redakcinio darbo, kurį atliko dabartiniai VU GMF Kartografijos centro darbuotojai, vis dėlto norėtusi paklausti, **kas dabar prisiims moralinę atsakomybę** už tų nekorektiškų veiksmų, susijusių su paskutiniu Lietuvos nacionalinio atlaso I t. leidybos etapu, virtinę, prasidėjusią nuo Mokslinės redakcinės kolegijos pagrindinių narių ignoravimo ir pasibaigusią ne tik jų darbo nuvertinimu ir nusavinimu, akivaizdziais produkto kokybės trūkumais, bet ir žmogiškąją drama, profesinę ir moralinę žalą bei abipusę įtampa. Deja, nei NŽT (reikiamai nekontroliavusi leidybinio proceso), nei KC (netinkamai suformavęs teiktame paslaugų pasiūlyme atsakingų specialistų grupę bei pateikęs spaudai nekorektišką galutinį Atlaso projekto rengėjų sąrašą), vadovybės to daryti, atrodo, net nesirengia, o pastangos tendencingai perrašyti LNA rengimo istoriją dar nesibaigia...

2015-03-21

LNA Mokslinės redakcinės kolegijos nariai:

vyr. mokslinis redaktorius
prof. hab. dr. **Paulius Kavaliauskas**

Pst. Informacija parengta

VU GMF Geografijos ir kraštovarkos katedroje aprobuotų
Raštų NŽT ir VU Akademinės etikos komisijai pagrindu.

kartografinio dizaino redaktorė
doc. dr. **Marytė Dumbliauskienė**

⁷ Dėl Lietuvos nacionalinio atlaso I t. leidybos. Nacionalinė Žemės tarnyba prie Ž/ū ministerijos, 2015-03-05 Raštas Nr.1SD-717-(11.2).

⁸ LR Autorinių teisių ir gretutinių teisių įstatymas. Žinios, 2003, 28-1125.

LIETUVOS NACIONALINIS ATLASAS. I TOMAS

UŽSAKOVAS
NACIONALINĖ ŽEMĖS TARNYBA
PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS

SUDARYTOJAS
VILNIAUS UNIVERSITETAS
KARTOGRAFIJOS CENTRAS

Projekto vadovas:

Prof. habil.. dr. Algimantas Česnulevičius

Teminio kartografavimo ekspertai:

doc. dr. Artūras Bautrėnas

prof. dr. Giedrė Beconytė

dr. Linas Bevainis

Kartografai-redaktoriai:

Regina Bugorevičienė

Vigilija Krikščiūnienė

Rima Svilienė

Loreta Šutinienė

Neringa Mačiulevičiūtė-Turlienė

NACIONALINĖ ŽEMĖS TARNYBA
PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS

VILNIAUS UNIVERSITETAS
GAMTOS MOKSLŲ FAKULTETAS
KARTOGRAFIJOS CENTRAS

LIETUVOS NACIONALINIS ATLASAS
I TOMAS

MOKSLINĖ REDAKCINĖ KOLEGIJA

Pirmininkas

akad. Benediktas Juodka

Projekto valdymo grupė:

Projekto vadovas

doc. dr. Albinas Pilipaitis

Vyr. mokslinis redaktorius

prof. habil. dr. Paulius Kavaliauskas

Kartografinio dizaino redaktorius

doc. dr. Marytė Dumbliauskienė

Redakcinės kolegijos nariai:

prof. habil. dr. Kęstutis Kilkus (prof. habil. dr. Algimantas Česnulevičius)

doc. dr. Ričardas Baubinas (doc. dr. Juozas Zagorskis)

prof. habil. dr. Alvydas Nikžentaitis

užsakovo atstovė Danutė Mardosienė

Technologinis konsultavimas ir priežiūra

doc. dr. Artūras Bautrėnas

REDAKCINĖ GRUPĖ LNA I TOMO LEIDYBINIAM MAKETUI:

Vadovas

prof. habil. dr. Algimantas Česnulevičius

Nariai:

doc. dr. Artūras Bautrėnas

prof. dr. Giedrė Beconytė

dr. Linas Bevainis

Kartografai-redaktoriai:

R. Bugorevičienė, V. Krikščiūnienė, R. Svilienė, L. Šutinienė, N. Mačiulevičiūtė-Turlienė

K. Gurjanovaitė, J. Ilgevičiūtė, V. Morkvėnaitė, G. Reginienė, J. Vaitkevičienė, J. Vanagienė

V. Petrusis, R. Skorupskas, R. Šimanauskienė, D. Veteikis, J. Volungevičius

S. Juzėnas, V. Čiutaitė, V. Valaitė, V. Užkurys

Kalbos redaktoriai:

A. Pangonytė (liet. k.), B. Trakymienė (liet. k.), A. Jurkonytė (anglų k.)